

ଶ୍ରୀମତୀ ରତନ କୌର
ବନାମ
ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମଇ 2, 1997

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଡି.ପି. ଖାଧେ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦା]

ଦଖଲ ମିଆଦି ଅନୁମତି ପତ୍ର:

ସରକାରୀ ଜମି – 30 ବର୍ଷ ପାଇଁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଗଲା – ହସ୍ତାନ୍ତରଗ୍ରାହୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ତାଙ୍କ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଜମି ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥିଲେ – ହସ୍ତାନ୍ତରଗ୍ରାହୀଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ତାଙ୍କ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ହସ୍ତାନ୍ତର ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ – ଆବେଦନ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଗଲା – ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଏକକ ବିଚାରପତି ହସ୍ତାନ୍ତର ମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଖଣ୍ଡପୀଠ ରିଟ୍ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ କହିଥିଲେ ଯେ, 30 ବର୍ଷର ଅବଧି ଶେଷ ହେବା ପରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ନବୀକରଣ ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ – ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଅନୁଦାନ ନବୀକରଣ ପାଇଁ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ସ୍ୱଳ୍ପ ଭାବରେ କ୍ଷମତାରୁହୀ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 3639/1997 ।

ଏଫ୍.ଏମ୍.ଏ.ଟି. ସଂଖ୍ୟା 2490/1993ରେ କଲିକତା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 25.7.95 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀ ପାଇଁ ଓମ୍ ପ୍ରକାଶ ଦୁବେ, ଆର୍.ଡି. ଉପାଧ୍ୟାୟ ଏବଂ ସୁବ୍ରତ ଦାସ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍.ଏସ୍. ଉସଗାଓକର, ଅତିରିକ୍ତ ମହାନ୍ୟାୟାଭିକର୍ତ୍ତା, ଧୂବ ମେହେତା ଏବଂ ଡି.ଏସ୍. ମେହେରା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ମୂଳତଃ ଆଶ୍ୱାମାନ ଓ ନିକୋବର ଦ୍ୱୀପପୁଞ୍ଜରେ ଅବସ୍ଥିତ 68 ଏକର, 7 କନାଲ ଏବଂ 11 ମାଲ୍ ଜମି ମଇ 1, 1922ରେ ଖାନସାହିବ ନବାନ୍ ଅଲ୍ଲାଙ୍କୁ 30 ବର୍ଷ ପାଇଁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । 1947 ମସିହାରେ ତାଙ୍କର ଦେହାନ୍ତ ପରେ, ତାଙ୍କ ବିଧବା ପତ୍ନୀ ଶ୍ରୀମତୀ ନୁର୍ଜାହାନ୍ ବେଗମ୍ ବର୍ଷ 1949-50ରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଶ୍ୱଶୁରଙ୍କ ନାମରେ ଜମି ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଶ୍ୱଶୁରଙ୍କ ମୃତ୍ୟୁ ପରେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ନାମରେ ଜଣେ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମାଲିକାନା ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ ହସ୍ତାନ୍ତର ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦାୟର ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଉପରେ, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ରାୟ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଜୁଲାଇ 25, 1995 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ରିଟ୍ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2490/93ରେ, କଲିକତା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଖଣ୍ଡପୀଠ ରିଟ୍ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, 30 ବର୍ଷର ଅବଧି ଶେଷ ହେବା ପରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ନବୀକରଣ ପାଇଁ ତାଙ୍କର କୌଣସି ଅଧିକାର ନାହିଁ । ଯେହେତୁ ବୁଦ୍ଧିମାତା ଅନୁଯାୟୀ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ପୂର୍ବସୂରୀ କେବଳ ଗୋଟିଏ ନବୀକରଣ ପାଇଁ ହକଦାର ଥିଲେ, ପ୍ରଥମ ନବୀକରଣ ପରେ, ତାଙ୍କର କୌଣସି ଅଧିକାର ନଥିଲା । ଦାୟିତ୍ୱ

ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଇନଗତ ଅଟେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିଆଯାଇଥିବା ମତ ଠିକ୍ ଅଟେ । ଏହି ଜମିଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଥିଲା ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଖାନସାହିବ ନବାନ୍ ଅଲୀଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । ହସ୍ତାନ୍ତରଗ୍ରାହୀଙ୍କର କେବଳ ଗୋଟିଏ ନବୀକରଣର ଅଧିକାର ରହିଛି । ସ୍ଵୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ଏହି ଦଖଲ ମିଆଦି ଅନୁମତି ପତ୍ର ମଇ 1922ରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା । 1952ରେ 30 ବର୍ଷର ଅବଧି ଶେଷ ହେବା ପରେ, ଆଉ 30 ବର୍ଷ ପାଇଁ ନବୀକରଣକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା, ତାଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର ପାଇଁ କୌଣସି ଅଧିକାର ନଥିଲା । ଅନୁଦାନର ନବୀକରଣ ପାଇଁ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ କ୍ଷମତାଭୁକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଅଟେ ।

ଏହା କୁହାଯାଇଛି ଯେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ବଡ଼ ପରିବାର ରହିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଘର ନାହିଁ । ସେହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ, ଆମେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ଘର ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ଜମି ମଞ୍ଜୁର ଉପରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଟିର ପରିସମାପ୍ତି କରାଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଆର୍.ପି.

ଅପିଲର ପରିସମାପ୍ତି ହେଲା ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭୋକ୍ତାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ । "

ଅନୁବାଦକ

ସତ୍ୟରଞ୍ଜନ ସାମଲ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ